

Oferta mea pentru Bucuresti

I. BUCURESTIUL DE AZI: ORASUL CARE UCIDE

1. Densitatea locuitorilor sufoca orasul

Bucurestiul are, oficial, 2 milioane de locuitori si o suprafata de 228 kmp. Numarul extrem de mare al persoanelor neinregistrate, care se adauga, a condus la o densitate a populatiei de peste 9.000 locuitori/kmp. Astfel, densitatea populatiei capitalei este de trei ori mai mare fata de maximul din orasele europene. In Berlin densitatea este de 3.900 loc/kmp, Viena 3.800 loc/kmp, Budapesta 3.700 loc/kmp, Roma si Paris sub 2.000 loc/kmp, iar in Sofia sub 1.000 loc/kmp. Traficul infernal, poluarea, mizeria generala, lipsa parcurilor sunt consecinte ale densitatii populatiei, care sfideaza orice standard european. Densitatea este cauza marilor probleme ale orasului.

2. Inexistenta retelelor de circulatie

Bucurestiul nu a fost inzestrat cu o retea de inele de circulatie externe, o adevarata crima urbanistica. Mai mult, reseaua rutiera inechita, metroul insuficient, lipsa unei retele feroviare interne, care sa asigure legatura cu exteriorul, au condus orasul in colaps. Dezastrul urbanistic este in responsabilitatea politicianilor din ultimii 20 de ani, care nu au propus nici o viziune de dezvoltare, traind exclusiv pe ruina proiectelor lui Nicolae Ceausescu. Aceasta situatie de dezastru este unica in Europa, Bucurestiul comparandu-se mai degraba cu unele aglomerari asiatice.

3. Traficul otraveste populatia cu plumb si alte noxe

Viteza de trafic in capitala este in medie de 10 km/h, fata de anul 2000 cand media era de 15 km/h. In centrul orasului viteza medie este sub 2 km/h. Blocajul determina poluarea masiva. In acelasi timp, in Bucuresti si Ilfov sunt inregistrate peste 1,2 milioane de autovehicule, plus zeci de mii aflate zilnic in tranzit. Peste 30% dintre acestea folosesc benzina cu plumb, astfel incat in Bucuresti sunt eliminate 1.000 tone de plumb anual, adica 0,5 kg pe cap de locuitor, populatia fiind otravita violent, fizic si mental. In statele UE benzina cu plumb a fost interzisa in urma cu 10 ani. Pe de alta parte, potrivit statisticilor, media de viata in Bucuresti este mai mica cu 5 ani decat in restul tarii, orasul ucigand populatia.

4. Otravierea populatiei prin lipsa infrastructurii elementare

Dezastrul urbanistic este reflectat pe toate celelalte paliere: insuficienta canalizarii, criza parcarilor, gropi de gunoi excedate si pestilente,

absenta unor statiilor de epurare a apei, absenta parcurilor, locuintele mizere din cartiere, pietele si strazile furnicar. Orasul este infestat de un cancer general, oboseala organismului social conducand la apatie si dezintegrare.

5. Colapsul imobiliar

Colapsul orasului se reflecta, de asemenea, in pretul terenurilor, locuintelor si chiriilor, mai mari decat in Europa, inaccesibile populatiei, ceea ce creeaza o stare de disperare. Sufocarea orasului a incurajat specula imobiliara, comunitatea devenind marfa pentru falsi dezvoltatori imobiliari, in fapt afaceristi mafioti sau interlopi, atrasi de o piata aflata in mana partidelor mizerabile, cele mai corupte din istoria postbelica a Europei.

6. Tragedia vietii comunitare

Numarul gradinitelor este de 2 ori mai mic decat necesarul, iar viata culturala sau activitatile sportive si de recreere la nivel comunitar sunt inexistente. Un numar mare de familii isi cresc copiii in afara orasului, restul fiind contranse sa-si mutilizeze copiii fizic si psihic in orasul toxic. In acelasi timp, rata avorturilor a ajuns cea mai mare din Europa. Dezastrul urban ucide la propriu familia si comunitatea, lasand locul oamenilor singuri, fara speranta.

In schimb, au fost autorizate, fara alta motivatie decat mita politica, sute de locatii pentru cazinouri si jocuri de noroc, raspandite din centrul orasului pana la periferii. Acestea au infestat tineretul ca o plaga si falimenteaza material familiile nevoiase, cele mai expuse. Mai mult, sex-shopurile au fost deschise in usa bisericilor, pornografia a inundat spatiul public, iar scolile s-au transformat in focar al prostitutiei infantile si violentei. Profesorii, preotii si intelectualii in genere au devenit categorii marginale, in fata opulentei lumii interlope, produsul de lux al orasului.

7. Orasul refuzat de civilizatie

Bucuresti - oras toxic -, apare reflectat si intr-o alta statistica. In 2006, de exemplu, Budapesta a fost vizitata de 1,8 milioane de turisti, fata de Bucuresti, care a fost vizitat de numai 450.000 straini, mare parte veniti in scop de afaceri, iar nu turistic. Pierderile economice si morale sunt uriase, Bucurestiul fiind inexistent pe harta turistica europeana, un oras cenusiu, fara viitor. Comparatiile cu alte orase europene sunt mult mai sumbre. Monumentele de arta si de cultura luminoase, parcurile generoase si bulevardele de altadata, care au dat farmec orasului, au fost acoperite de uitare, strivite de uratenia inculturii si cinismul mafiot.

II. CAUZA DEZASTRULUI - PARTIDELE CORUPT

1. Liderii partidelor au tradat cetatenii

Partidele politice corupte care au guvernat capitala si Romania, reprezinta cauza dezastrului urbanistic din Bucuresti. Acestea au predat orasul in mainile unor grupuri mafioate si interlope, capitala fiind transformata intr-o uriasa afacere a acestora, iar interesul public abolit.

Predarea orasului a fost realizata prin toate mijloacele posibile. De exemplu, sub pretextul privatizarii intreprinderilor de stat, guvernele au vandut mascat mari suprafete de teren in Bucuresti, mult sub pretul pietei, in beneficiul mafiei imobiliare. Astfel, terenurile statului, care ar fi trebuit transformate in spatii verzi, cartiere pentru locuinte sociale si pentru tineri, au ajuns in portofoliul samsarilor imobiliari. Numai coruptia crasa motiveaza astfel de decizii politice.

Partidele au adoptat, de asemenea, legi in Parlament, pentru a putea autoriza apoi, legal, constructii nebunesti, care paralizeaza orasul. La emiterea unor autorizatii frauduloase de constructie au pus umarul toate partidele, indiferent de culoarea politica, spalandu-se unul pe altul. Licitatiile truate, concesiunile pentru sponsori, contractele in dezavantajul comunitatii sunt practici curente ale partidelor, rupte total de cetateni.

2. „Urbanismul derogatoriu” - dovada coruptiei de partid

Planul urbanistic general (PUG) reprezinta principalul reper pentru dezvoltarea durabila a unui oras. Realizat de urbanisti, arhitecti, sociologi, statisticieni dupa standarde europene, PUG pentru Bucuresti a fost adoptat in decembrie 2000 de Consiliul General. Pentru realizarea acestuia s-au facut, printre altele, sondaje de opinie, PUG-ul reflectand dorinta comunitatii pentru viitorul orasului.

Dupa cateva luni, Parlamentul adopta Legea nr. 350/2001. Aici se legalizeaza „urbanismul derogatoriu”, mai precis posibilitatea ca PUG sa fie modificat prin Planul urbanistic zonal (PUZ) sau de detaliu (PUD), acte cu putere juridica inferioara. Acesta este unul dintre cele mai mari acte de coruptie institutionalizata, cu implicatii devastatoare asupra capitalei. In 7 ani au fost aprobate mii de derogari de la PUG, cu pretul distrugerii orasului, dar cu profituri uriase.

Modificarea legii a fost initiata in Parlament de Comisia de specialitate condusa de lideri PD. Partid de opozitie, nesemnificativ ca pondere parlamentara in 2001, dar care detinea portofoliul de Primar al capitalei, PD trece legea criminala printr-un Parlament ostil, dominat de PSD. In conditiile in care Traian Basescu se afla, aparent, in razboi total cu PSD. Iata dovada complicitatii partidelor, dincolo de orice aparente.

O noua modificare a legii, care da frau liber unor noi interventii urbanistice mai grave, are loc in 2006. Acelasi art. 32 din legea 350/2001 este modificat din nou, fiind spulberate normele urbanistice din PUG, si anume (POT) si (CUT) (Procentul de ocupare a terenului si Coeficientul de utilizare a terenului). Initiativa legislativa apartine tot PD, titular al ministerului de resort. Deloc intamplator, Primarul general apartine, si de aceasta data, PD.

In baza acestei legi au fost autorizate sute de cladiri inalte situate central, interzise de PUG. Destinate birourilor, ele au atras in centrul orasului peste o suta de mii de angajati si zeci de mii de autoturisme, care au blocat masiv traficul, otravind populatia cu noxe si marind sufocarea. Alte consecinte: desfiintarea spatiilor verzi, suprasolicitarea infrastructurii. Coruptia de partid, rasplatita din profiturile uriase si imediate, reprezinta cauza reala a dezastrului orasului, „urbanismul derogatoriu” fiind numai una din inventiile sinistre ale „alesilor poporului”.

III. PROIECTUL PAVELESCU

LINIILE DIRECTOARE PENTRU UN BUCURESTI NOU

1. Obiectivul principal - viata sanatoasa

Obiectivul principal al dezvoltarii orasului este viata sanatoasa. Obiectivul pare imposibil in orasul care otraveste comunitatea in toate palierele existentei sale.

Solutia pentru atingerea acestui obiectiv este ruptura totala fata de trecut. Ruptura fata de viziunea totalitara, care a creat cartierele-dormitor si spatiul urban concentrationar. Ruptura fata de prezent, de orasul partidelor corupte, oligarhilor si interlopilor.

Un Bucuresti nou, european, trebuie cladit prin reguli noi de convietuire, astfel incat orasul sa devina un spatiu al normalitatii.

2. Strategia dezvoltarii orasului - spatiul comunitar

Noul Bucuresti trebuie sa apartina comunitatii, sa devina spatiu comunitar. Aceasta este viziunea crestina-democrata. El trebuie smuls din bratele grupurilor de interese, pentru a fi redat oamenilor. Viziunea liberala, care priveste orasul ca obiect de comert si competitie, este necesara ca element de dinamism urban, conditia fiind sa nu afecteze comunitatea, o parte rezonabila din profit urmand sa fie destinata dezvoltarii. Spatiul comunitar are ca fundament convietuirea sanatoasa si reprezinta solutia pentru un Bucuresti al viitorului, care sa oglindeasca nazuintele romanilor. Pentru noi capitala reprezinta efigia nationala.

Oras trebuie reconstruit tinand seama de nevoile comunitatii, iar, intr-o societate armonioasa, acestea sunt nevoile familiei, nucleul comunitar. Locuirea decenta, aer curat, trafic suportabil, garantarea cresterii si educarii copiilor in spiritul normalitatii, comert civilizatat, egalitatea de sanse, raporturi corecte cu statul sunt pilonii pe care trebuie edificat noul Bucuresti, orasul comunitar.

3. Spatiul comunitar si spiritul civic

Spatiul comunitar se poate cladi prin participare civica, mecanismele politice fiind pervertite. Fraternitatea intre partide si lumea infractionala este atat de puternica, sudata durabil de fructele nepazite ale orasului, incat, pentru a supravietui comunitatea trebuie sa se organizeze.

Constituirea societatii civile, astazi inexistentata, in scopul constientizarii si organizarii oamenilor, este absolut necesara. Orice Primar de buna credinta va trebui sa se sprijine pe comunitate, in actiunea de eliberare de sub servitutile grupurilor politico-economice. Astazi in capitala nu exista comunitate, ci numai oameni singuri si neputinciosi, o multime haotica supusa manipularii.

4. Spatiul comunitar este spatiul metropolitan

Aglomerarea urbana a Bucurestilor este mult mai intinsa decat orasul in sine. Industria si comertul unice, reseaua de comunicare si circulatie comuna, relatiile de familie si interumane definesc un spatiu unic de locuire. Acesta cuprinde in prezent Bucurestiul si Ilfovul, cu tendinta de

extindere in viitor pana la Ploiesti si Giurgiu. Spatiul respectiv se defineste ca spatiu comunitar si spatiu metropolitan.

Refuzul autoritatilor de a recunoaste prin lege spatiul metropolitan are motivatii in coruptie. Nu lipsa de viziune, deoarece spatiul metropolitan apare ca proiect inca in perioada interbelica, nu chestiuni de ordin economic, deoarece metropola presupune o administratie mult mai ieftina si mai eficienta, nu opozitia oamenilor, deoarece cetatenii traiesc in comun demult in acest teritoriu, ci lacomia grupurilor de interese, pentru care metropola este o puternica lovitura.

Instituirea spatiului metropolitan ar limita drastic afacerile imobiliare de zeci de miliarde de euro din Ilfov, care ar intra intr-o jurisdictie unica mult mai riguroasa. Astfel, mafia politico-economica, care a furat si a abuzat imens, folosindu-se de primarii si consiliile provinciale absolut corupte, dar si de vulnerabilitatea oamenilor saraci, ar putea sa dispara. Inca un argument: pretul terenurilor ar fi fost mult mai mare daca spatiul metropolitan ar fi fost recunoscut legal, ceea ce ar fi profitat populatiei, dar in dauna mafiei imobiliare. Intarzierea infiintarii metropolei este, prin urmare, in beneficiul coruptiei de partid si un dezastru pentru comunitate.

5. Spatiul metropolitan - renasterea orasului

Mare parte a problemelor capitalei vor fi rezolvate prin crearea metropolei. Decongestionarea traficului, plamani noi impotriva poluarii, locuinte mai ieftine si mai generoase, o infrastructura noua si moderna, investitii imobiliare uriase europene isi gasesc implinirea in proiectul metropolitan. Concret, noul oras, care este de fapt marele oras, va trebui sa cuprinda cateva proiecte strategice.

Primul proiect strategic este o puternica retea rutiera. Dupa model european, metropola va fi proiectata cu cel putin patru inele cu benzi multiple, exterioare orasului actual, legate de o retea de sosele, pentru ca intrarea in oras sa devina capilara.

Un alt proiect strategic este extinderea concreta a orasului in mod unitar, fiind oprita dezvoltarea haotica. Conceptele existente deja sunt de dezvoltare spre nord a orasului de sticla, orasului modern, rezidential. Spre sud, se va dezvolta zona industriala, canalul Bucuresti - Dunare fiind esential pentru acest concept.

Complexele rezidentiale trebuie proiectate sub forma unor adevarate comunitati de sine statatoare, cu intreaga infrastructura de institutii

publice, gradinite, scoli, locuri de recreere, spatii comerciale, integrate in marele oras.

Punerea in aplicare a proiectului metropolitan trebuie facuta simultan, pe mai multe domenii de implementare, situatie in care actualul oras se va decongestiona.

6. Finantarea proiectului metropolitan

Teza lipsei banilor pentru proiecte majore in Bucuresti este falsa, fiind o justificare pentru incompetenti si corupti. In fapt, finantarea proiectului consta in mecanismele financiare la indemana marilor investitori imobiliari, care au refuzat sa intre in Romania pana in prezent din cauza mediului de afaceri mizerabil.

Mecanismele de finantare se pot accesa de investitori potenti si credibili pentru sume foarte mari din motive economice cunoscute. Astfel, daca dobanzile oferite de banci pentru sume mari pot ajunge la 5 - 6% anual, profitul anual din afaceri imobiliare corecte se ridica la 12 - 15%, fara a mai vorbi de siguranta investitiilor. Cel mai spectaculos exemplu care poate fi dat este construirea din temelii a unui nou oras Dubai, langa orasul vechi. Construit pentru 800.000 locuitori, intr-un interval de 5 ani, acesta este cel mai modern oras din lume, preturile de cost fiind de 16 miliarde de euro. Formidabila afacere, prin care s-au edificat adevarate miracole de inginerie, de la cartiere construite in spatiul maritim, la constructii de sute de etaje si cele mai luxoase hoteluri din lume, dovedeste uriasul potential imobiliar mondial. Comparativ, in Bucuresti numai pasajul Basarab costa aproape 1 miliard de euro, fiind in lucru de ani de zile, lucrare care, mai mult, a fost declarata ilegala de justitie. Respectivul proiect solutioneaza o mica parte din problemele orasului.

Cheia succesului este cadrul legislativ coerent, izolarea partidelor corupte si alungarea imobiliarilor falsi. Parteneriatul public-privat va putea fi un instrument extrem de important. Un proiect metropolitan grandios, realizat de cele mai mari firme de dezvoltatori, va scoate orasul din colaps in 5 ani.

IV. LEGEA PAVELESCU

Temelia noului Bucuresti este, din punct de vedere juridic, legea speciala pentru spatiul metropolitan. Ideea nu este noua, deoarece in perioada interbelica organizarea si functionarea Bucurestiului erau stabilite prin legi speciale. Astfel proiectul noului oras este, in profunzime, unul de continuitate cu proiectele interbelice, multe din ideile celui mai mare

Primar capitalei din istorie, Dem Dobrescu, reprezentant PNT, dar si a altor edili, fiind de actualitate. Legea de constituire a Bucurestiului metropolitan va reglementa cateva aspecte.

- Spatiul metropolitan ca unitate administrativ-teritoriala distincta;
- Metropolita va fi organizata in districte, in subordinea Primarului general. Districtele vor avea atributii de gestiune, atributiile de dezvoltare fiind ale Primarului general;
- Metropolita devine obiectiv strategic de importanta nationala, astfel incat relatiile intre comunitate, reprezentata de Primarul general, si stat, in speta guvernul, sa fie reglementate. Interventiile unilaterale ale guvernului in chestiuni de urbanism vor fi interzise, deciziile municipalitatii fiind prioritare;
- Raporturi juridice noi intre Primarul general si Consiliul General, pe modelul raporturilor intre Guvern si Parlament, care implica o mai mare forta decizionala a executivului;
- Vanzarea terenurilor si imobilelor pe teritoriul metropolei va fi reglementat dupa principii europene, instituindu-se dreptul de preemtiune al comunitatii asupra terenurilor si unor imobile;
- Avizele de constructie se vor emite dupa reguli mult mai stricte, PUG-ul urmand a se reface dupa cele mai stricte standarde europene;
- Depasirea standardelor de poluare maxime va da dreptul, prin lege, ca Primarul sa intervina prin mijloace prestabilite de restrictionare a circulatiei si a altor activitati in zonele afectate;
- Pentru cauze de interes local si general Primarul metropolei va putea cere Guvernului expropriere, cu justa despagubire;
- Institutia referendumului se va reglementa dupa cele mai permissive modele europene, referendumul putand a fi declansat, in egala masura, la initiativa comunitatii;
- Parteneriatul public-privat va fi reglementat, in sensul asigurarii unui castig minim pentru comunitate;
- Constructiile de gradinite, scoli, spatiile culturale si sportive vor fi realizate de municipalitate prin investitii proprii sau in parteneriat public-privat, dupa standarde europene. Interzicerea imaginilor pornografice in spatiul public, restrictionarea locatiile pentru cazinouri si jocuri de noroc la limita minima europeana, va asigura apararea moralei publice;
- Municipalitatea va avea parghii legale mai mari de sustinere a scolii, culturii si sportului, ca valori de civilizatie si izvoare ale sanatatii publice.

V. MASURI PRIORITARE PENTRU IESIREA DIN COLAPS

Punerea in aplicare a viziunii metropolitane se va face in paralel cu luarea unor masuri ferme pentru iesirea din colapsul actual, care otraveste populatia.

1. Problema traficului

Problema traficului infernal, legata de cea a blocajului, lipsa parcarilor si poluarea ii afecteaza cel mai mult pe bucuresteni. Construirea de pasaje subterane sau supraterane este necesara, dar insuficienta fata de ritmul urias al cresterii parcului auto, care excede interventiile urbanistice. Spre exemplu, planul municipalitatii de a construi 10.000 de locuri de parcare in centrul capitalei pana in 2010 este inutil, deoarece parcul de masini creste exponential.

Solutia imediata este restrictionarea. Solutia pe care o propun este de a fi limitate locurile de parcare in zonele aglomerate la un numar rezonabil, in mod strict, dar la jumătate din cele prezente. In acelasi timp, se vor desfiinta contractele de rezervare a locurilor de parcare aflate pe spatiul public pentru institutii, banci, magazine, restaurante, spatii de birouri, singura regula care se va aplica fiind cea universală: „primul venit, primul servit”. Aceste parcari vor fi prevazute cu aparate de taxat pentru timp limitat, pretul parcarii fiind semnificativ mai mare decat cel actual.

Masura administrativa respecta principiile de corectitudine in comunitate, fara discriminari. Efectul imediat va fi descurajarea traficului inutil, o mare parte din conducatori preferand sa se orienteze catre transportul public. In acelasi timp, municipalitatea va asigura o mai buna functionare a transportului public, eliberand mai multe autorizatii catre serviciul de taximetrie si marind parcul auto public. Decongestionarea traficului auto va conduce la optimizarea traficului in rețeaua publica. O masura suplimentara este micșorarea pretului biletelor de transport, atat auto, cat si pe metrou, prin subventionari mari, pentru incurajarea folosirii acestora, fiind salvardat astfel interesul comunitatii si sanatatea publica.

Alte masuri imediate sunt amenajarea unor mari parcari la intrarile in oras si preluarea persoanelor nerezidente cu mijloace publice.

De asemenea, este esentiala o strategie comuna cu ministerul transporturilor, in scopul asigurarii unor trenuri de mare viteza din ora in ora catre localitatile apropiate, astfel incat se va descuraja accesul in oras auto extern, oferindu-se alternativa feroviara. Astfel, circulatia dinspre Ploiesti, Pitesti sau Targoviste va fi diminuata puternic, in termen scurt.

Aceste practici sunt frecvente in Europa, sanatatea publica si starea comunitatii fiind primordiale in fata altor necesitati. Rezolvarea definitiva si viabila a problemei se va realiza in cadrul proiectului metropolitan.

2. Masuri de stopare a santierului in Bucuresti

Bucurestiul a fost transformat in santier in urma cu 30 de ani, in ideea ca „maine va fi mai bine”. Santierul continua si azi, cu aceeasi promisiune absurda, populatia fiind condamnata. In conditiile in care densitatea locuitorilor, de 9000 loc/kmp, este de trei ori mai mare decat maximul capitalelor europene, acest santier trebuie oprit de indata. Mii de blocuri aflate in proiect si in constructie vor mari si mai mult densitatea insuportabila, adancind colapsul in favoarea imobiliarilor care au pus mana pe oras si care se imbogatesc in frauda unei comunitati bolnave.

Oprirea acestor proiecte nebunesti este imperios necesara, rezolvarea problemei locuintelor urmand a se face prin investitii corecte in afara actualului oras, daca bucurestenii vor sa-si salveze viata lor si a generatiilor viitoare. In acest scop, proiectele rezidentiale in interiorul capitalei trebuie reevaluate. Mare parte a terenurilor inca libere urmeaza a fi preluate de municipalitate, fiind afectate spatiilor pentru gradinite si scoli, spatiilor verzi si locurilor de recreere, ca si unor lucrari urgente de infrastructura.

Oprirea santierului va viza, deopotriva, interzicerea lucrarilor in spatiul public pe timp de zi, fie ca este vorba despre particulari sau regii care administreaza serviciile publice. Utilajele grele vor fi interzise in trafic in timpul zilei.

3. Problema locuintelor sociale

Locuintele sociale practic sunt inexistente in oras, situatie inacceptabila. Investitiile imobiliare in interiorul orasului se vor restrange numai la construirea unor astfel de ansambluri rezidentiale, realizate, de principiu, in parteneriat public-privat. Destinate inchirierii pentru familiile tinere sau cauze sociale, pentru termene limitate, locuintele sociale sunt un semn de civilizatie pentru orice oras european, care are grija de comunitate. Anual, pot fi construite cel putin 3000 de locuinte sociale, la dispozitia municipalitatii.

4. Parcuri noi in Bucuresti

In ultimele doua decenii libertatea a fost inteleasa de politicieni ca libertate de a distruge, Bucurestiul fiind un exemplu concret. Astfel, s-au distrus o parte din putinele parcuri ale orasului, printre ele parcul Verdi, sacrificat imobiliarilor. Altele au fost asediate de locuinte pentru noii

imbogatiti, precum Herastraul, parc confiscat in buna parte de acestia. De la locuintele kitsch dar scumpe, pana la cluburile si resturantele inaccesibile oamenilor de rand din zona, Herastraul s-a transformat in afacere privata. Dupa 20 de ani, propun crearea a doua parcuri noi, un inceput de recucerire a orasului de catre comunitate mai degraba simbolica.

Primul este parcul Cotroceni, actualul sediu al Presedintiei Romaniei. Cu o suprafata mai mare decat Cismigiul, depozitar al unui tezaur de istorie si cultura, Cotroceniul trebuie redat oamenilor, celor trei cartiere lipsite de spatii verzi, care se pot bucura: Cotroceni, Drumul Taberei si Militari. Daca in urma cu decenii, cand nu exista aglomeratia de azi, Cotroceniul putea fi folosit institutional, astazi, in furnicarul orasului, deschiderea lui este o dovada de decenta. Sute de mii de bucuresteni nu au unde sa se recreeze si sa respire aer curat, fara a se deplasa la distante foarte mari, iar Gradina Botanica este sufocata. De asemenea, in semn de respect pentru trecut, aici urmeaza sa se deschida pentru oficierea cultului biserica cu temelii vechi, istorice, Palatul urmand a se transforma in spatiu cultural pentru comunitate.

Al doilea este parcul din strada Modrogan, spatiu preluat ca sediu de FSN in 1990, actualmente sediul PD. Timp de 20 de ani acest partid ocupa un spatiu de 80.000 mp, in zona ultracentrala, cu o valoare de piata de o jumătate de miliard de euro, timp in care oamenii din cartierele limitrofe se pot recrea numai la distante mari, imposibile pentru oamenii in varsta sau pentru copii. Aroganta partidelor este nemasurata, un alt sediu, de data aceasta al PSD, o alta aripa a FSN, urmand a fi preluat de comunitate si utilizat in interes public, si anume sediul din str. Kisselef. Si alte sedii de partid trebuie preluate de comunitate, acestea urmand sa primeasca sedii in limite rezonabile.