

„LEGEA CAPITALEI”

Programul electoral al candidatului Uniunii Populare Social Creștine, Ioan Adrian Vilău, la Primăria Generală a Municipiului București

I. Legea ca „temelie a orașului”.

Programul electoral pentru București, pe care îl propun alegătorilor se fundamentează pe nevoia de a transforma modul de organizare și funcționare al administrației. Acest lucru presupune ca orice act al administrației să fie făcut pe baza **respectării legii**.

Construirea și modernizarea Bucureștilor, ca premiză și dezvoltarea durabilă a acestuia ca scop imediat, nu pot fi realizate fără respectarea legilor.

Măsurile suplimentare pe care le voi aplica pentru atingerea acestui obiectiv sunt următoarele:

A). La nivelul consilierilor municipali:

a). Pregătirea ședințelor CGMB și a mapelor de ședință prin atașarea tuturor actelor normative legate de ordinea de zi a ședinței;

b). Transparența deplină a votului din CGMB. Publicarea luărilor de cuvânt ale consilierilor, a susținerilor acestora, precum și a modului în care au votat pentru fiecare punct de pe ordinea de zi în parte;

c). **Invitarea, cu dreptul de a-și exprima punctele de vedere, la ședințele CGMB a specialiștilor, experților, oamenilor de cultură, a presei, a reprezentanților instituțiilor publice, ai organizațiilor neguvernamentale din țară și străinătate care au o experiență recunoscută în domeniul supus dezbaterii;**

Această procedură va deveni regulă de bază și în interiorul comisiilor CGMB;

d). Instituirea procedurii audierilor în interiorul comisiilor CGMB;

e). **Nominalizarea unui raportor, precum și a unui co-raportor pentru fiecare punct ce urmează a fi supus dezbaterii.**

Raportorul și co-raportorul vor reprezenta atât majoritatea politică din CGMB, cât și partidele din opoziție;

f). Sesizarea organelor competente de cercetare și urmărire penală atunci când există elemente din care rezultă că votul a fost expresia unor interese ilegale sau când există un conflict de interese.

Termenul de introducere a măsurilor: o lună de la investire.

B). La nivelul personalului:

a). Verificarea pregătirii și a competenței fiecărui funcționar în parte, inclusiv a conducătorilor direcțiilor de specialitate;

b). Raportul de activitate public și aducerea la cunoștiința cetățenilor a activității direcțiilor, serviciilor, birourilor și funcționarilor din administrație;

c). Prezentarea trimestrială a rapoartelor privind obiectivele și activitatea Primarului;

d). Atragerea răspunderii disciplinare, materiale, sau penale, după caz, față de funcționarii care au încălcat legea, fie că este vorba de ignoranță, fie că este vorba de rea-intenție.

Termen: două luni/permanent.

II. Buna organizare – „coloană” a administrației.

Al doilea punct din programul pe care îl propun bucureștenilor privește **organizarea** modernă și eficientă a orașului. Uniunea Populară Social Creștină nu crede că orașul mai poate fi structurat în formula de până acum, respectiv șase sectoare cu șase primari și șase consilii, precum și cu un primar general și un consiliu general. Dacă facem o simplă adunare constatăm că este vorba de sute de oameni plătiți din bani publici care, raportându-ne la realitate, nu au făcut altceva decât să fie purtătorii propriilor interese sau, eventual, ai grupului din care făceau parte. De regulă, aceste interese au intrat în contradicție cu interesele generale ale locuitorilor orașului.

Organizarea actuală (care datează din ani '60) nu mai este eficientă și a devenit un obstacol în administrarea orașului. Fără a intra în multe

detalii, menționez doar că multe proiecte au eșuat din cauza organizării pe sectoare și a conflictului între atribuții. Sunt nenumărate cazurile în care o parte a unei străzi aparține de un sector, cealaltă parte de altul, iar, în acest joc al neputinței își fac loc interesele suspecte cu efecte dramatice asupra stării orașului.

De asemenea, modul în care sunt împărțite atribuțiile între primarul general și primarii de sector trebuie regândit. Principalul rezultat negativ constă în eroziunea autorității primarului general și imposibilitatea acestuia de a interveni atât în situații speciale (căderile abundente de zăpadă, de exemplu) cât și în situațiile normale care privesc dezvoltarea orașului și asigurarea unor servicii de calitate (modernizarea infrastructurii și răspunsul rapid la petițiile oamenilor).

Soluțiile pe care le propun sunt:

A. Întărirea autorității Primarului prin redefinirea puterilor și atribuțiilor acestuia pornind de la principiul constituțional potrivit căruia primarul este principala forță executivă la nivelul administrației locale.

B. Desființarea sectoarelor ca entități administrative separate și asigurarea administrării unitare a orașului de către Primar.

Termen: în 3 luni de la investire forul legislativ va primi proiectul de lege privind organizarea Bucureștilor.

III. Administrația – pentru viață și sănătate.

Indiferent cum am privi o comunitate urbană nimic nu poate justifica o acțiune care exclude valorile umane principale: **viața și sănătatea.**

Poate părea ciudat că le menționez într-un program politic pentru ocuparea unei funcții administrative, așa cum pare curios că alți contracandidați nu o fac. Cert este, însă, că principala autoritate chemată a proteja cele două valori este autoritatea locală, lucru care îi

stă la îndemână prin numeroasele atribuții și puteri pe care le are conferite prin lege.

Modalitățile concrete pe care le propun sunt:

- a). Creșterea rolului poliției comunitare în siguranța cetățeanului și acordarea unei atenții speciale siguranței copiilor;
- b). Interzicerea comercializării alcoolului și a tutunului în imediata apropiere a școlilor și liceelor;
- c). Interzicerea „sex-shop-urilor” în zona centrală a orașului;
- d). Implicarea poliției comunitare în protecția spațiilor verzi, a parcurilor, grădinilor, suprafețelor de apă;
- e). Monitorizarea atentă a factorilor poluanți și sancționarea drastică a celor ce se fac vinovați de poluarea sau distrugerea mediului;
- f). Declanșarea procedurilor pentru declararea de „utilitate publică” a acelor suprafețe de teren ce pot fi folosite pentru mărirea zonei verzi a orașului. **Acordarea unei atenții speciale râului Dâmbovița, a salbei de lacuri din nordul orașului – „zona albastră” -, spațiilor riverane apelor, precum și bazelor sportive;**
- g). Limitarea circulației auto în zonele în care se depășesc indicatorii de toxicitate;
- h). Asigurarea unei rețele de fântâni cu apă potabilă prin foraje la mare adâncime;
- i). Organizarea unui serviciu social prin care se păstrează legătura permanentă cu persoanele foarte în vârstă care locuiesc singure.

Termen: 3 luni de la investire.

IV. Criteriul estetic – criteriu al administrației.

Nicio așezare umană nu poate fi numită oraș în afara criteriului estetic. Administrația este prima chemată să protejeze frumosul și să stimuleze impunerea acestuia în tot ceea ce înseamnă amenajare urbană, fie că este vorba de construcție privată, fie că este vorba de construcție publică.

Între frumos și util nu există nicio contradicție, ci, din contră, sunt categorii complementare.

O viață frumoasă într-un oraș frumos presupune să acordăm o atenție egală atât construcțiilor cât și modului în care acestea arată. Pentru atingerea acestui scop administrația are la dispoziție pârghiile financiare.

Oferta pe care o fac alegătorilor în sensul impunerii unor criterii estetice este următoarea:

a). **Redimensionarea centrului istoric al Bucureștilor prin mărirea suprafeței acestuia într-o suprafață delimitată astfel: La Nord de Bv. Constantin Prezan, la Sud de Șoseaua Olteniței, la Est de Șoseaua Mihai Bravu, la Vest de Calea Giulești;**

b). **Orice imobil nou care se va construi în acest perimetru va trebui să aibă cel puțin 3% din valoare reprezentată de lucrări de artă (fronton, feronerie, frescă, mozaic, design etc.). Pentru procentul respectiv proprietarul nu va plăti impozitul pe clădire până în momentul în care întreaga sumă va fi amortizată;**

c). Autoritatea locală va acorda o atenție specială restaurării clădirilor din acest perimetru, fie ele publice sau private, prin includerea în programe speciale și prin folosirea pârghiilor financiare specifice;

d). Autorizațiile de construcție nu vor fi eliberate decât dacă se face dovada că s-au luat toate măsurile pentru ca să fie folosite tehnologii moderne astfel încât lucrarea să fie efectuată în timp scurt, în condiții de maximă siguranță și cu respectarea normelor ecologice;

e). Nu se va autoriza construirea imobilelor care nu respectă normele de arhitectură și de urbanistică cu privire la spațiile de parcare;

f). Interzicerea construirii de imobile noi care prin destinația lor au efect negativ asupra traficului în perimetrul central;

g). Clădirile și mobilierul stradal din această perimetru vor trebui să asigure o identitate specifică orașului;

h). În perimetrul istoric al orașului vor fi interzise târgurile sau prezentările de natură comercială (festivalurile berii, show-room-uri de mașini, yachturi, etc.) și vor fi permise doar târgurile de flori, de carte, antichități, manifestări strict culturale;

i). **Organizarea „Conferinței donatorilor”. La conferință vor fi invitați cei mai bogați locuitori ai Bucureștilor și vor fi invitați să contribuie în mod direct sau prin fundațiile din care fac parte**

la restaurarea unor clădiri, monumente, biserici, reamenajarea spațiilor verzi.

Termen: 3 luni/permanent.

V. Soluții pentru problema traficului.

Rezolvarea problemei traficului cred că se află în mintea, sufletul și pe buzele fiecărui bucureștean. S-a ajuns aici pentru că întotdeauna administrația s-a ocupat de ceea ce era urgent nu de ceea ce era important. Dacă vom folosi aceași „rețetă” nu vom mai putea circula deloc peste 2-3 ani.

Dincolo de măsurile vehiculate ca fiind posibile peste noapte (pasaje supra/subterane, extinderea liniilor de metrou, mutarea Gării de Nord, etc.) propun alegătorilor următoarele măsuri concrete:

- a). Aprovizionarea tuturor magazinelor sau centrelor comerciale doar în intervalul orar cuprins între orele 21-06;
- b). Desfășurarea activității de salubritate curentă (strângerea gunoiului casnic) în intervalul orar cuprins între orele 21- 06;
- c). Refacerea marcajelor doar între orele 21-06;
- d). Dezvoltarea rețelei transportului public și crearea culoarului unic pentru transportul în comun;
- e). **Stabilirea drept prioritate absolută construirea șoselei de centură;**
- f). Continuarea lucrărilor de infrastructură a orașului, cu accent special pe închiderea inelului central;
- g). Dezvoltarea sistemului de monitorizare, informare și semaforizare electronică la nivelul întregului oraș;
- h). Introducerea sensurilor unice;
- i). Constituirea Autorității operative a problemelor legate de traficul rutier.

Termen: 2 luni/3 ani/permanent.

VI. Înțeleg să garantez.

Toate ofertele electorale conțin lucruri care, dacă s-ar pune în practică, ar îmbunătăți în mod cert viața alegătorilor. Dar, după vot, alegătorul nu mai are nicio modalitate de control asupra celui care a fost ales, în afara votului de peste alți 4 ani, deși alegerea unui primar poate fi interpretată și ca un contract de încredere pe care cetățeanul îl semnează, în alb, în favoarea celui ales.

Într-o societate așezată în situația în care alegătorii nu ar fi mulțumiți de cel ales acesta ar demisiona. Gestul a fost prea puțin întâlnit sau dacă a fost făcut a fost făcut pentru a ocupa o poziție mai înaltă în stat.

Iată de ce cred că simpla promisiune a demisiei nu poate ține loc de garanție

Pentru că înțeleg să îmi garantez în mod real platforma electorală astfel încât aceasta să nu rămână o simplă promisiune am luat decizia ca odată cu investirea în funcția de Primar să închei un acord cu o organizație neguvernamentală care are ca obiect de activitate monitorizarea vieții politice.

La fiecare 4(patru) luni de mandat organizația neguvernamentală va fi investită să întreprindă toate demersurile necesare pentru a analiza dacă se impune declanșarea procedurii referendumului prin care primarul să fie destituit din funcție.

Termen: la investirea în funcție.

BUCUREȘTI, 2 MAI 2008

**IOAN ADRIAN VILĂU
UNIUNEA POPULARĂ SOCIAL CREȘTINĂ**